

ИНДУСТРИЯ ИНГРЕДИЕНТОВ

www.rosfood.info

Роспотребнадзор за качественные ингредиенты!



Ингредиенты с индексом Е, ароматизаторы, красители... Состав современного продукта питания имеет массу характеристик и, хотя производитель и указывает их все на этикетке, у обычного потребителя не всегда получается разобраться в сложных терминах и цифровых обозначениях. Но, как в историях с хорошим финалом, где есть положительный герой, отстаивающий законы справедливости, на страже нашей с вами продуктовой безопасности стоит Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека во главе с Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации.

Современный рынок продовольствия весьма суров и заставляет доказывать производителей и поставщиков свою конкурентоспособность каждый день. В поиске своего места под солнцем игроки рынка пищевых продуктов используют разные методы в борьбе за потребителя: кто-то закупает новое оборудование, внедряет современные технологии, другие - пытаются сэкономить, используя дешевые, а, значит, зачастую некачественные ингредиенты. Так, в конце прошлого года в Верховном Суде РФ в пользу Роспотребнадзора были завершены ряд судебных процессов. Их решения пресекли попытки использования в продукции для отечественного потребительского рынка небезопасных ингредиентов.

Безопасный арахис

27 декабря 2011 года в Кассационной коллегии Верховного Суда Российской Федерации состоялось рассмотрение дела по кассационной жалобе ООО «Пищевая компания «Руспродимпорт» на решение Верховного Суда Российской Федерации от 08.11.2011 № ГКПИ-1654 об отказе в признании частично недействующим пункта 1.7.1 Приложения 1 к СанПиН 2.3.2.1078-01 «Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов» (далее



Геннадий ОНИЩЕНКО,
Главный государственный
санитарный врач Российской
Федерации

– СанПиН 2.3.2.1078-01), утвержденным Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 14 ноября 2001 г. № 36.

Данной нормой установлен гигиенический норматив, в соответствии с которым определяется безопасность пищевого продукта – арахиса по содержанию химического загрязнителя – кадмия. Указанный показатель составляет не более 0,1 мг/кг.

Ввоз на территорию РФ дешевого китайского арахиса – заманчивый способ получения хорошей прибыли для предпринимателей. Однако содержания в нем химического загрязнителя – кадмия – превышает допустимую норму, определяющую безопасность продукта. Указанный показатель не должен превышать 0,1 мг/кг.

Установление допустимых уровней содержания токсичных элементов – важное условие реализации конституционного права граждан на охрану здоровья.

В судебном заседании генеральный директор ООО «Пищевая компания «Руспродимпорт» просил отменить решение суда первой инстанции, что может быть объяснимо желанием ввозить на территорию Российской Федерации в нарушение санитарных требований дешевое китайское продовольственное сырье с превышением установленного уровня содержания кадмия.

В возражениях относительно поданной кассационной жалобы Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека отметила, что установление допустимых уровней содержания токсичных элементов, включая кадмий, соответствует целям обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов, что является важным условием реализации конституционного права граждан на охрану здоровья.

Кроме того, допустимый уровень содержания кадмия в арахисе на уровне не более 0,1 мг/кг установлен международным соглашением в подпункте 7.4 раздела 1 главы II Единых санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю), утвержденным Решением Комиссии Таможенного союза от 28 мая 2010 года № 299, которое обязательно для исполнения на территории Российской Федерации.

Определением Кассационной коллегии Верховного Суда Российской Федерации решение Верховного Суда Российской Федерации по делу № ГКПИ-1654 об отказе в признании частично недействующим Приложения 7 к СанПиН 2.3.2.1078-01 оставлено без изменения, кассационная жалоба – без удовлетворения.

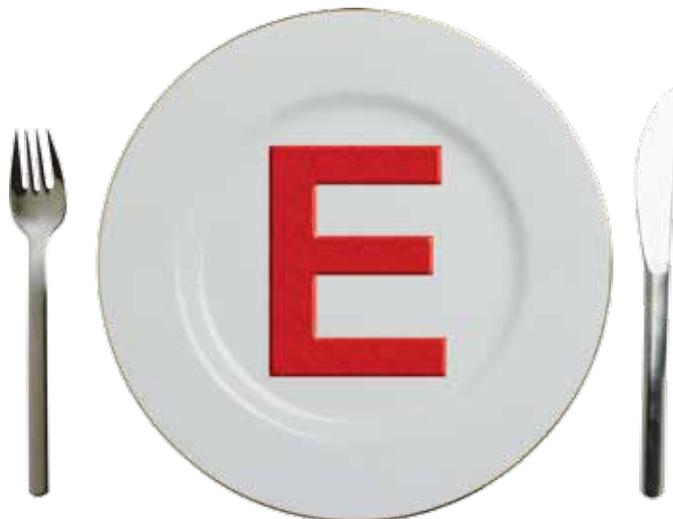
Усиливаем вкус и аромат по закону

29 ноября 2011 года в Кассационной коллегии Верховного Суда Российской Федерации состоялось рассмотрение дела по кассационной жалобе на решение Верховного Суда Российской Федерации от 06.10.2011 по делу № ГКПИ11-874 об отказе в признании частично недействующим Приложения 7 к СанПиН 2.3.2.1078-01 в части разрешения использования на территории Российской Федерации пищевых добавок – усилителей вкуса и аромата (E620-E637, E640-E642 и E1104).

В ходе судебного заседания Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека было отмечено, что в настоящее время пищевые добавки E641, E642, E1104 уже не могут использоваться на территории Российской Федерации в связи с внесением изменений в СанПиН 2.3.2.1293-03 «Гигиенические требования по применению пищевых добавок».

Остальные пищевые добавки широко применяются в зарубежных странах, что законодательно закреплено, в

Национальные списки пищевых добавок, разрешенных к применению при производстве пищевых продуктов, формируются с учетом рекомендаций международной системы оценки безопасности пищевых добавок.



частности, в Директиве Европейского парламента и Совета 95/2/ЕС от 20 февраля 1995 года по пищевым добавкам, кроме красителей и подсластителей, Регламенте Европейского парламента и Совета 1333/2008 от 16 декабря 2008 года по пищевым добавкам, а также Кодексом стандарте (Codex Stan) 192-1995 «Общий стандарт по пищевым добавкам». Как следует из письма Института питания РАМН от 9 сентября 2011 г. и объяснений специалиста Шатрова Г.М.,

В настоящее время пищевые добавки E641, E642, E1104 уже не могут использоваться на территории Российской Федерации в связи с внесением изменений в СанПиН 2.3.2.1293-03 «Гигиенические требования по применению пищевых добавок».

национальные списки пищевых добавок, разрешенных к применению при производстве пищевых продуктов, формируются с учетом рекомендаций международной системы оценки безопасности пищевых добавок.

Позиция Роспотребнадзора поддержана Генеральной прокуратурой Российской Федерации.

Следует также отметить, что в настоящее время вступило в силу в соответствующей части Решение Комиссии Таможенного союза от 07.04.2011 № 622, которым утвержден раздел 22 Единых санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю), содержащий исчерпывающий перечень пищевых добавок, разрешенных для применения при производстве пищевых продуктов.

Определением Кассационной коллегии Верховного Суда Российской Федерации решение Верховного Суда Российской Федерации по делу № ГКПИ11-874 об отказе в признании частично недействующим Приложения 7 к СанПиН 2.3.2.1078-01 оставлено без изменения, кассационная жалоба – без удовлетворения.

Итак, государственные органы не дремлют и борются за качество продуктов, попадающих к нам на стол. Однако в условиях современной рыночной экономики и конкуренции производителей и поставщиков, подчас не совсем добросовестной, стоит постоянно сохранять бдительность: внимательно читать этикетки и отказываться от приобретения товаров вызывающих хотя бы малейшие сомнения.

По материалам пресс-центра Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека