

На пороге ВТО:

«Необходимо не только защитить национального производителя, но и обеспечить надежный доступ отечественной сельскохозяйственной продукции на зарубежные рынки»

Несомненным лидером в рейтинге событий является факт подписания Россией пакета соглашений, открывающих нашей стране путь во Всемирную торговую организацию. Россия обязана предоставить всем другим членам режим наибольшего благоприятствования в торговле, все уступки отныне будут двухсторонними. Вступление России в ВТО, как ожидается, должно способствовать более широкой интеграции нашей экономики в мировую.

Что же произойдет с АПК? «Сложность и масштабность стоящих перед АПК задач требует нового качества управления во всех звеньях комплекса, целевого направления средств из государственного бюджета в рамках отраслевых программ, — отмечает С.Н. Серегин, заместитель директора департамента Министерства сельского хозяйства РФ. И только концентрация на приоритетных направлениях совместных усилий может обеспечить решение отраслевых проблем и снизить импортозависимость России».

Мясной сектор АПК только начал свое обновление. Принесли плоды инвестиции, пришедшие в птицеводство, — эта отрасль первой достигла планки внутреннего самообеспечения. Вторыми должны были оказаться свиноводы, но жизнь внесла свои коррективы. Отныне решать вопросы, накопившиеся за годы реформирования экономики, мясопереработчикам предстоит в непростых условиях. Теперь на отрасль будут оказывать влияние не только внутренние факторы, но и макроэкономические процессы. Как известно, одно из основных требований этого сообщества к своим членам — отказ от таможенно-тарифного регулирования и жесткое ограничение прямой государственной помощи сельхозпроизводителям.

В таких условиях инвестиционная привлекательность мясного сектора снижается, что делает его продукцию менее конкурентоспособной на мировом рынке. С другой стороны, условия ВТО, как и Таможенного союза, побуждают российских производителей повышать конкурентоспособность.

Поддерживать перспективные и традиционные направления в мясной промышленности

Прошедшее в феврале расширенное заседание Комитета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию было посвящено проблемам защиты российских производителей сельскохозяйственной продукции при вступлении в ВТО.

Заседание Комитета Совета Федерации прошло с участием представителей Министерства сельского хозяйства и его ру-

ководителя Елены Скрынник. Сенаторами было предложено распределять поддержку производителям мяса при вступлении в ВТО «не поровну, а по-честному». Господдержка, в случае ее распределения поровну между всеми производителями мяса, будет напоминать «размазывание масла по хлебу». Было высказано предложение дифференцировать производство мяса в рамках стран Таможенного союза. Это позволит в достаточной мере поддержать перспективные и традиционные направления в мясной промышленности.

Также сенаторы выразили озабоченность недостаточностью мер, которые предполагается принять для того, чтобы в новых условиях российская продукция была конкурентоспособной. В частности, Ралиф Сафин, первый заместитель председателя Комитета СФ, отметил сохраняющуюся систему посредников между производителями мяса и прилавками. «Необходима государственная программа прямых закупок государством мяса у производителей», — заявил он.

Первый заместитель председателя Комитета СФ Сергей Лисовский настаивал на том, что существующая система финансовой поддержки и кредитования сельхозпроизводителей неэффективна. «Получается, что деньги выделяются банкам, а не фермерам, и банки себя прекрасно чувствуют, отдавая эти деньги производителям под 14%. А в Европе фермеры получают кредит под 1%. Какая может быть конкурентоспособность у наших производителей?» — сказал он. Сенатор предлагает кредитовать сельхозпроизводителей напрямую из Центрального Банка, оставив за банками лишь функцию надзора за расходованием средств за минимальный процент.

Министр сельского хозяйства Елена Скрынник особо отметила, что договоренности с ВТО о вступлении России значительно выгодней для экономики, чем у других стран, например, Украины. В частности, по ее словам, удалось добиться важных для сельского хозяйства уступок. Россия сохраняет возможность прямой поддержки сельского хозяйства — так называемая «желтая корзина» — в размере 9 млрд долларов ежегодно. Сегодня поддержка составляет

6,6 млрд рублей, то есть остается еще и запас в возможностях поддержки. Непрямая поддержка – в рамках «зеленой корзины» – в вопросе строительства дорог, поддержки научных разработок, подготовки кадров, создания инфраструктуры будет не ограничена. Также за Россией сохраняется право на антидемпинговые расследования.

Министр заявила о готовности министерства рассмотреть предложения Комитета Совета Федерации и учесть проблемы с посредниками и кредитованием. Но со стороны министерства предупредили о необходимости взвешенно подходить к вопросам поддержки сельхозпроизводителей. В частности, было отмечено, что прямое финансирование Центробанком может быть пересчитано западными участниками ВТО и зачтено как прямая поддержка бизнеса.

Кроме этого, недавно в Минсельхозе завершилась работа трехдневного обучающего курса «Регулирование вопросов сельского хозяйства в рамках ВТО». В ходе семинара ведущие зарубежные эксперты из ЕС и США, а также секретариата ВТО рассказали об организационных и правовых аспектах международной организации, системе регулирования вопросов сельского хозяйства, был представлен опыт по вопросам господдержки, защитным мерам, экспортным субсидиям. Также обсуждались основные положения и практика использования соглашения по применению санитарных и фитосанитарных мер, процедура нотификаций в ВТО.

Таким образом, по мнению госструктур, Россия в условиях глобализации мировой экономики должна стать одним из разработчиков новых правил игры на мировом сельскохозяйственном рынке. А как оценивают российские производители эффективность данных мер государственной поддержки для отечественной мясной сферы при вступлении в ВТО? Ведь, по словам Президента Мясного Союза России Мушета Мамиконяна, «защиту получила российский рынок мяса птицы, но на рынке свинины оборона сведена к минимуму, в этом сегменте, а также на рынке говядины в будущем развернутся основные баталии и начнутся интриги».

«Мы ждем порой взаимоисключающих последствий...»

Виктор БИРЮКОВ, Президент группы компаний «Талина», Генеральный директор ЗАО «Мордовский бекон»:

«Отечественный бизнес ждет от присоединения к ВТО взаимоисключающих последствий: от развала некоторых подотраслей до улучшения инвестиционного климата и развития конкуренции. В любом случае Россия теперь должна быть допущена к выработке правил ВТО, о чем, кстати, говорилось на семинаре «Регулирование вопросов сельского хозяйства в рамках ВТО». Экспортные возможности нашего АПК год от года растут, мы заинтересованы в освоении новых рынков и готовы проникать на них даже in small steps, если использовать выражение Генерального Директора ВТО Паскаля Ламия».

Александр Романович, ОАО Мясокомбинат «Советский»:

«Будущее туманно. Ближняя ситуация с сырьем просматривается, но после вступления в ВТО – полный мрак. Усилится конкуренция на внутреннем рынке готовых изделий, а особенно в сегменте эконом-класса. Технологически зарубежные компании сильнее и опытнее, следовательно, ожидается увеличение предложений на продукцию недорогую, но выработанную из сырья невысокой сортности. Пока это сглаживается тарифной политикой. То, что произойдет после снижения таможенных платежей, нам, производителям Калининградской области, хорошо знакомо. В режиме функционирования особой экономической зоны в нашей области мы сталкивались с серьезной конкуренцией со стороны польских и литовских производителей, которые пользовались отсутствием высоких таможенных платежей, а также возвратом НДС, и зачастую открыто демпинговали. На внешний рынок выйдут единицы. Вступление в ВТО – это больше политическое решение, выгодное для сырьевых отраслей. Переход для остальных производств будет болезненным из-за роста цен на энергоносители и из-за обострившейся конкуренции».

Александр Нетесов, Курганский мясокомбинат «Белый Яр»:

«Мы готовы вступить в ВТО и на равных конкурировать с иностранными производителями. Регулярно зауральские переработчики обмениваются опытом с зарубежными партнерами, участвуют в различных выставках, завоевывая награды. Только на нашем мясокомбинате есть своя бойня, позволяющая использовать сырье с местных подворий. Процессы модернизации идут постоянно. В прошлом году на эти цели было направлено 8 миллионов рублей, в этом году намечается 10–12. Котельную перевели на газ, а пар от его сжигания направляется в варочные камеры. На комбинате подсчитали: производство продукции по дневным тарифам обходится почти в два раза дороже, чем в ночные и праздничные часы. Поэтому процесс варки в ближайшее время будет переведен в ночную смену. Как видите, в российской глубинке процесс организован на высоком уровне».

Сергей Юшин, Национальная мясная ассоциация:

«Только потери федерального бюджета от снижения таможенных пошлин составят \$200 млн в год, а общие потери отечественных производителей будут исчисляться суммой до 30 млрд рублей в год. При этом оптовые цены, по расчетам экспертов, упадут на 15 рублей (сейчас они составляют 125–130 рублей за килограмм), чему, возможно, даже порадуется потребитель. Но для производителей это будет существенная потеря рентабельности. При этом запущенные инвестиционные проекты будут закончены. Все, что планировалось открыть в 2012–2013 годах, будет завершено. Куда сложнее будет работать фермерским хозяйствам – им будет очень тяжело конкурировать с европейской продукцией».

Вадим Ванеев, Генеральный директор ГК «Евродон»:

«Мы не видим серьезных причин для беспокойства из-за вступления России в ВТО. Сегодня зарубежные производители не являются для нас конкурентами. Мы предлагаем охлажденную продукцию. США, Бразилия и другие крупные экспортеры мяса индейки находятся слишком далеко. Импортная индейка – это замороженный продукт гораздо более низкого качества».

Артур Давидьян, первый заместитель директора мясного бизнес-комплекса, ООО «ГРУППА АГРОКОМ», первый заместитель исполнительного директора, ООО «РКЗ - ТАВР»:

«Официально министерства не комментируют условия, на которых отечественная мясопереработка вступает в свободный рынок. В прессе есть информация о значительном снижении пошлин на ввоз живых свиней, об обнулении ввозных пошлин в рамках принятых квот. Гипотетически мы можем ожидать снижения цен на свинину. Но эти перспективы очень призрачны – речь идет о поставках в рамках квот, а рынок котируемых поставок мяса сырья в нашей стране олигополизирован, то есть на 3–4 компании приходится доминантный объем. Поэтому нет уверенности, что эти компании не захотят воспользоваться ситуацией для повышения своей рентабельности, и в результате снижение цен не произойдет».

Григорий Чернобельский, Мясоперерабатывающее предприятие, ООО «Григ Чернобельского»:

«Для нас сама ВТО проблемой не является. Мы сегодня выпускаем продукцию по международным стандартам, только мясо закупаем не у отечественных производителей, а в Китае или во Франции, так что открытие рынков на нас скажется только положительно».

Таким образом, государственная поддержка необходима нашей пищевой промышленности для того, чтобы ее продукция могла достойно конкурировать на внешнем рынке и чтобы последствия вступления в ВТО не привели к развалу отрасли. Бизнес-сообщество и органы власти должны действовать совместно, ведь производство продуктов питания – это важнейший фактор государственной продовольственной безопасности.

Екатерина Фокина, Анастасия Балицкая