



Спасают от алкоголизма нацию или оказывают давление на отрасль?

Уже не один год Правительство РФ ведет неотступную и ожесточенную борьбу с пьянством, для чего им принимается ряд мер. Для того чтобы оценить эффективность, мы решили рассмотреть некоторые из этих мер в формате «заочной ставки»: государство vs игроки алкогольного рынка.

Введение госмонополии на алкоголь

Позиция законодателей

Правительство должно обладать правом определять производственные мощности предприятий по производству этилового спирта и алкогольной продукции. Эта мера позволит регулировать количество производимого и потребляемого алкоголя.

Виктор Звагельский, член Комитета Госдумы РФ по экономической политике и предпринимательству: «Алкогольный рынок нужно выделять в сторону ужесточения. Этот бизнес при его неправильном ведении угрожает здоровью и жизни людей, поэтому он должен быть жестко регламентирован»

Мнение из отрасли

Попытки государства жестко регулировать алкогольный рынок предпринимались неоднократно. Практика показала, запретительные меры в чистом виде ни к чему не приводят.

Максим Черниговский, генеральный директор некоммерческого партнерства защиты прав и законных интересов предпринимателей «Клуб профессионалов алкогольного рынка Санкт-Петербурга»: «В период «сухого закона» с 1914 по 1924 все равно выпивали и выпивали хорошо. За счет

чего? За счет того же самогонварения. Любая госмонополия не является основополагающим инструментом в преодолении алкоголизации общества».

Повышение стоимости 1 литра водки

Позиция законодателей

Подорожание водки поможет перевести население на менее «градусные» напитки.

Дарья Халтурина, сопредседатель Российской коалиции за контролем над алкоголем: «Повышение стоимости 1 гр. этилового спирта в водке будет способствовать снижению потребления этого продукта».

Мнение из отрасли

Максим Черниговский, генеральный директор некоммерческого партнерства защиты прав и законных интересов предпринимателей «Клуб профессионалов алкогольного рынка Санкт-Петербурга»: «Минимальная цена 0,5 литра водки должна начинаться от 250 руб. Но законодатели отлично понимают, что резкое и значительное подорожание этого традиционного для многих россиян напитка может

обернуться серьезными социальными последствиями. Во-первых, может возникнуть и нужная напряженность, которая приведет к дестабилизации общественного порядка и общественной безопасности; во-вторых, стоит опасаться роста доли потребления наркотических средств».

Запрет ночной торговли

Позиция законодателей

Продажа алкогольной продукции с 23 часов и до 8 часов по местному времени запрещается в целях снижения потребления алкоголя и профилактики алкоголизма.

Мнение из отрасли

Принятие закона не заставит население отказаться от алкоголя. Россияне просто будут покупать его заранее и в больших количествах, чтобы иметь в запасе.

Что же касается пива, то запрет ночной торговли касается только видов крепостью более 5%. Сказать, что нововведение сильно ударит по пивоварам или лишит потребителя возможности купить напиток ночью, нельзя. Просто-напросто потому, что до 90% выпускаемого пива приходится на продукт с долей этилового спирта менее 5%.

Запрет продажи алкогольных напитков на прилегающих к детским, образовательным, медицинским организациям, к организациям культуры и объектам спорта и в местах массового скопления граждан

Позиция законодателей

Татьяна Яковлева, член Комитета Госдумы по охране здоровья: «Это эффективная мера по профилактике алкоголизма и дополнительный рычаг для сохранения общественного порядка».

Евгений Федоров, председатель Комитета Госдумы по экономической политике и предпринимательству: «Законопроект призван радикально поменять вектор потребления алкоголя в РФ, чтобы население не втягивалось в эту пагубную привычку».

Мнение из отрасли

В этом пункте очень много спорных и непродуманных моментов.

Перелицензирование российских производителей и оптовых продавцов алкогольных напитков в 2011

Позиция законодателей

Эта мера призвана бороться с контрафактной и некачественной продук-

цией и недобросовестными оптовиками. С рынка уйдут игроки, не способные соответствовать объективно установленным нормам.

Мнение из отрасли

На сегодняшний день в реестре службы зарегистрировано порядка 2,8 тыс. компаний, имеющих лицензии на оптовую деятельность. Из них 85% предстоит пройти перелицензирование в 2011 году. Если тенденция сохранится в дальнейшем, и около 30% дистрибьюторов откажутся от дальнейшего ведения бизнеса, то уже до конца лета алкогольный рынок, когда пик перелицензирования пройдет, потеряет порядка 800 компаний-оптовиков.

Максим Черниговский, генеральный директор некоммерческого партнерства защиты прав и законных интересов предпринимателей «Клуб профессионалов алкогольного рынка Санкт-Петербурга»: «Предполагается, что в итоге до 50% оптовых компаний не пройдут перелицензирование. Причина – отсутствие дифференцированного подхода. Нужно понимать, что качественные составляющие бизнеса, например, в городе миллионнике и городе с 10 тыс. населения разные. Операторы алкогольного рынка в РФ априори не могут находиться в равных условиях».

Признание пива алкогольным напитком и увеличение размера акцизов

Позиция законодателей

По данным «Клуба профессионалов алкогольного рынка Санкт-Петербурга»: «Оборот слабоалкогольной продукции при схожести технологии ее производства, например с водкой, имеет более льготный режим регулирования, в частности, акцизы с указанной продукции уплачиваются по ставке ниже ставки, чем на водку, слабоалкогольная продукция не маркируется федеральными специальными марками и акцизными марками. Указанные преференции, делающие слабоалкогольную продукцию более доступной, с одновременным нанесением на ее потребительскую тару молодежной символики увеличивают рынок сбыта слабоалкогольной продукции за счет преимущественно людей молодого поколения. Продажа на душу населения пива за 10 лет выросла более чем в 2 раза, с 35 литров до 76,9 литров на человека».

Мнение из отрасли

Подорожание пива – недостаточная мотивация к отказу от употребления алкоголя вообще. При том, что 1 грамм чистого спирта в водке дешевле 1 грамма спирта в пиве, думать о снижении

алкоголизации населения – просто абсурдно. А у молодежи альтернатив пиву присутствуют в достаточном количестве, возьмем те же спиртосодержащие коктейли.

Вячеслав Иванович Мамонтов, Председатель Исполнительного комитета Союза российских пивоваров: «Мы сталкиваемся с откровенным искажением фактов в отношении пива как продукта; высказываниями чиновников, вводящими в заблуждение потребителей и общество; попытками переложить на пиво ответственность за социальные проблемы и проблему пьянства, предложениями ужесточить регулирование оборота и производства пива – мерами, которые не способствуют снижению уровня потребления алкоголя в стране».

Говорить о серьезном подорожании пива не приходится. Акцизы на пиво с содержанием спирта от 0,5% до 8,6%, а также на напитки на основе пива без добавления спирта в 2011, 2012 и 2013 годах будут установлены на уровне 10, 12 и 13 рублей за литр соответственно, на пиво крепостью свыше 8,6% - 17, 21 и 23 рубля.

Так что же происходит с рынком алкоголя и к чему ведет политика государства в конечном итоге? Насколько мы приблизились к декларируемой цели снижения алкоголизации населения? «В 1984 году потребление вина на душу населения составляло 21 литр, водки – 13,5 литра, на сегодняшний день потребление вина – 7 литров, потребление водки – 16,5 литров. От чего это происходит? Данную ситуацию провоцирует акцизная политика. В 2011 году акциз на водку увеличился на 10%, а на натуральные вина - 42,9%, на шампанские, игристые, газированные и шипучие вина - на 28,6% - констатирует Максим Черниговский, генеральный директор некоммерческого партнерства защиты прав и законных интересов предпринимателей «Клуб профессионалов алкогольного рынка Санкт-Петербурга».

Возникает желание разобраться, с чем борется государство, с пьянством граждан или с алкогольной отраслью. Если с пьянством – то, принимаемые меры заведомо неэффективны, это подтверждают статистика и мнения экспертов. Принудительно потребитель пить не бросит, и ценовым провокациям не поддастся, скорее, начинает искать обходные пути. Народ, «переживший сухой закон» и отстаивавший право пить все равно получит то, что хочет, а если сделать это легально будет сложно и дорого, он просто обратится к альтернативным вариантам.

Евгения Ковалевская